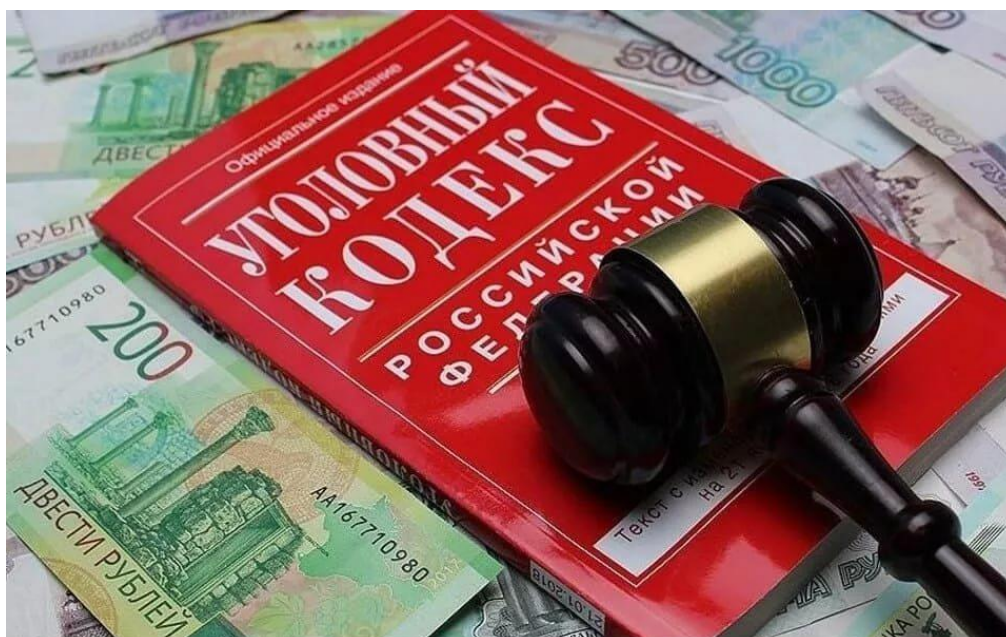


МАУК «Централизованная библиотечная система г.Орска»
Центральная городская библиотека им. Горького
Методико-библиографический отдел

0+

Органы, учреждения и организации, осуществляющие противодействие коррупции в Российской Федерации

Дайджест



Орск 2022

Составитель: Л.А. Лагутина

Органы, учреждения и организации, осуществляющие противодействие коррупции в Российской Федерации : дайджест / методико-библиографический отдел ; составитель Л. А. Лагутина. – Орск: ЦГБ им. Горького МАУК «ЦБС г. Орска», 2022. – 36 с. : ил. – Текст : непосредственный. – 0+.

Дайджест «Органы, учреждения и организации, осуществляющие противодействие коррупции в Российской Федерации» раскрывает проблемы, которые необходимо решить на пути к полноценному, безопасному и процветающему государству.

Меры по борьбе с коррупцией, должны носить полный всеобъемлющий характер. Борьба с коррупцией не должна носить тип борьбы с последствиями. Необходима борьба с причинами возникновения данного явления, причём не только экономическими, но и социальными, политическими и духовно-нравственными.

В дайджест включены нормативно-правовые акты Российской Федерации, журнальные статьи, также использована база данных программы «Консультант+».

Список предназначен для студентов, а также читателей, интересующихся проблемами противодействия коррупции.

©Л.А. Лагутина

©Центральная городская библиотека, 2022

Содержание

Введение	4
1. Административно-правовые формы и методы противодействия коррупции в учреждениях и органах УИС России в XX–XXI веках...	5
2. Органы и учреждения, осуществляющие противодействие коррупции в Российской Федерации коррупции.....	11
3. Меры по предупреждению коррупции в организациях.....	19
Список литературы	26

Введение

В настоящее время не существует единых стандартов построения системы антикоррупционных мер в организации. Вместе с тем можно выделить ряд ключевых инструментов, которые организациям рекомендуется внедрять в целях эффективного предупреждения коррупции.

Систематическое внедрение в организации антикоррупционных мер связано с определенными расходами, однако указанная работа в среднесрочной и долгосрочной перспективе может принести организации ряд значимых преимуществ.

В частности, приверженность организации закону и высоким этическим стандартам в деловых отношениях способствуют укреплению ее репутации среди других компаний и клиентов. При этом репутация организации может до некоторой степени служить защитой от коррупционных посягательств со стороны недобросовестных представителей других компаний, государственных органов и органов местного самоуправления: последние могут воздерживаться от предложения или вымогательства незаконного вознаграждения, поскольку будут знать, что такое предложение будет отвергнуто.

Кроме того, реализация мер по предупреждению коррупции существенно снижает риски применения в отношении организации мер ответственности за подкуп должностных лиц, в том числе и иностранных. Особо следует отметить, что профилактика коррупции при выборе деловых партнеров и выстраивании отношений с ними снижает вероятность наложения на организацию санкций за недолжные действия посредников и партнеров.

1. Административно-правовые формы и методы противодействия коррупции в учреждениях и органах УИС России в XX – XXI веках

Этап формирования и становления административно-правовых форм и методов противодействия коррупции в пенитенциарной системе России связан с приходом советской власти.

Руководство тюремного ведомства проводило целенаправленную политику повышения образовательного и морального уровня сотрудников пенитенциарной системы. При этом уже с момента прихода советской власти полностью произошел отказ от прежней нормативной правовой базы в области государственной службы. С этого момента слово «чиновник» стало синонимом слова «бюрократ», что придало ему сугубо негативный и ругательный характер.

Первым единым документом, регулирующим вопросы прохождения государственной службы любого вида, был Декрет СНК РСФСР от 21 декабря 1922г. «Временные правила о службе в государственных учреждениях и предприятиях». Уже в этом документе содержался ряд антикоррупционных запретов на государственной службе любого вида. К их числу были отнесены:

- запрет поступать на государственную службу лицам, лишенным такового права по решению суда;
- запрет поступать на государственную службу в подчинение или в руководство своим родственникам;
- запрет любых коммерческих отношений с теми государственными учреждениями, где они проходят службу.

Далее был выпущен Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 23 марта 1925г. «О введении в действие Устава службы по местам заключения», этот документ уделял большое внимание вопросам служебной дисциплины и антикоррупционному поведению сотрудников. Согласно Декрету все сотрудники мест лишения свободы приравнивались по организации внутренней службы и дисциплины к лицам, проходящим военную службу.

Согласно содержанию ст. 35 Устава службы по местам заключения за нарушение сотрудниками учреждений установленных законом и уставами обязанностей и правил поведения, а также за халатное, небрежное и легкомысленное отношение к службе были предусмотрены такие меры дисциплинарного взыскания, как: выговор; предупреждение об увольнении; арест; увольнение.

В этот же период НКВД (Народный комиссариат внутренних дел) обнародовал Инструкцию по службе работников административно-строевого состава мест заключения, в которой раскрываются особые требования, предъявляемые к морально-нравственным качествам всех рядовых сотрудников и к руководству пенитенциарных учреждений. В этом документе акцентировалась государственная и общественная значимость тюремной работы, ответственность этой службы, что порождало предъявление новых требований к тюремным работникам. В числе антикоррупционных требований закреплялся запрет на вступление с осужденными и заключенными под стражу в личные неслужебные отношения и разного рода коммерческие договоренности. Для руководящего состава предписывалось служить примером для подчиненных и в личном поведении, и в несении службы.

Данная Инструкция во многом определила ряд существенных требований к служебной дисциплине сотрудников пенитенциарной системы, в том числе в части коррупционного поведения. Тем не менее этот документ не решил сугубо практическую проблему комплектования службы сотрудниками, обладающими высокой нравственностью.

В свою очередь, одной из административно-правовых мер, определяющей повышение уровня профессиональной компетенции «тюремных» кадров, была регулярная аттестация руководства и рядовых сотрудников мест заключения. В одном нормативно-правовом акте НКВД РСФСР 1927 г. говорилось, что повышение профессионализма личного состава пенитенциарной системы возможно только с использованием рациональной комбинации административно-правовых мер в виде поощрения и взыскания, направленных

на мотивацию по службе добросовестных сотрудников и своевременное привлечение к ответственности провинившихся сотрудников.

В середине – конце 30-х годов XX в. все осужденные, в первую очередь в общественном сознании, были приравнены к врагам народа. Исходя из этого сотрудники мест заключения активно практиковали жестокие и сугубо карательные меры воздействия по отношению к лицам, содержащимся в пенитенциарных учреждениях. В то же время профессиональный отбор сотрудников в этот период практически свелся к нулю: в специальные учебные заведения конкурса, как правило, не было. В связи с этим учебные группы комплектовались из списков курсантов, которые не прошли вступительные испытания по конкурсу в другие учебные заведения. Итогом такой подготовки становилось присутствие на службе в пенитенциарной системе профессионально непригодных и нравственно неустойчивых лиц.

Устав службы в исправительных трудовых учреждениях РСФСР 1931 г. утвердил общие права и обязанности работников исправительных трудовых учреждений (ИТУ) (со ссылкой на Декрет ВЦИК от 1 февраля 1923 г. «Положение о народном комиссариате юстиции», правила прохождения ими службы, дисциплинарные взыскания и т.д. Согласно ст. 21 Устава службы 1931г. для сотрудников оперативных подразделений и административно-хозяйственных должностей в ИТУ была установлена воинская дисциплина. Это было обусловлено тем, что в этот период пенитенциарные преступления были приравнены к воинским.

За различные проступки служебной дисциплины, в том числе носящие коррупционный характер, были предусмотрены такие дисциплинарные взыскания, как: предупреждение; замечание; выговор; строгий выговор с предупреждением; назначение вне очереди в дежурство до трех нарядов; арест до 20 суток; смещение на низшие должности; увольнение со службы.

На протяжении военного периода качественный состав тюремного персонала также продолжил ухудшаться. Это было обусловлено, по сути, теми же причинами, а именно нехваткой квалифицированных и морально

устойчивых сотрудников. В ходе войны на службу в пенитенциарную систему могли быть привлечены только те лица, которые по уважительным причинам не смогли попасть по призыву в армию ввиду плохого состояния здоровья и возрастного ценза, в том числе лица женского пола.

По окончании Великой Отечественной войны на законодательном уровне стояла главная задача по решению острых проблем, связанных с недостаточным профессионализмом тюремных работников, и повышению морально-нравственной обстановки среди сотрудников пенитенциарных учреждений. В целях осуществления данной политики в 1956 – 1958 годах значительно увеличилось количество специальных образовательных учреждений, в том числе и школ переподготовки начальствующего состава.

Новый этап развития административно-правовых форм и методов противодействия коррупции в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы (УИС) России начался после распада СССР. С этого момента основным нормативно-правовым актом, регулирующим порядок прохождения службы в учреждениях и органах УИС, стало Постановление Верховного Совета РФ от 23 декабря 1992 г. № 4202-1 «Об утверждении Положения о службе в органах внутренних дел РФ и текста Присяги сотрудника органов внутренних дел РФ». В ст. 38 закреплено положение о том, что нарушение служебной дисциплины влечет за собой: замечание; выговор; строгий выговор; предупреждение о неполном служебном соответствии; понижение в должности; снижение в специальном звании на одну ступень; лишение нагрудного знака; увольнение из органов.

Кроме того, распад СССР на практике обозначил начало длительного периода падения общественной нравственности в принципе. В связи с этим законодатель вновь обратил повышенное внимание на развитие нравственных ценностей в рядах служащих УИС. На ведомственном уровне были предприняты попытки урегулировать требования к служебному поведению сотрудников. Так, Приказом МВД России от 19 ноября 1993 г. № 501 был утвержден Кодекс чести сотрудников органов внутренних дел Российской

Федерации, который регламентировал требования к нравственному облику и сотрудников УИС. Данный документ отсылает сотрудника к тексту присяги, принятие которой накладывает на него ряд обязательств, связанных с несением службы. В частности, вступающий в должность сотрудник должен следовать требованиям служебного облика представителя государственной власти, дорожить честью офицера, блюсти этикет и нормы общественного поведения. Долг каждого сотрудника УИС – быть примером для граждан в исполнении российских законов, уважении и защите личности и т.д.

Передача УИС из состава МВД России в ведение Минюста России в 1998 г. и последующее создание в ходе административной реформы 2004 – 2005 годов ФСИН России не привнесли ничего нового в процесс нормативного регулирования административных методов противодействия коррупции в рядах сотрудников ведомства. Приказ Минюста России от 6 июня 2005 г. № 76 «Об утверждении Инструкции о порядке применения Положения о службе в органах внутренних дел РФ и учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы» перенял действие Постановления №4202-1 на ФСИН России.

Активизация процесса регулирования административно-правовых форм и методов противодействия коррупции в учреждениях и органах УИС произошла в 2010 г. Приказом ФСИН России от 24 мая 2010 г. № 240 был утвержден Свод профессионально-этических норм служебного поведения сотрудника УИС. В этом документе установлены морально-нравственные основы службы в УИС, нормы поведения сотрудника, в том числе требования к антикоррупционному поведению.

При этом отсутствие нормативного акта (федерального закона), регулирующего деятельность именно УИС, а не органов внутренних дел, было одной из наиболее существенных проблем регламентации противодействия коррупции и служебной дисциплины сотрудников УИС. В связи с отсутствием четкой правовой регламентации и наличием больших пробелов в регулировании прав и обязанностей сотрудников УИС на практике

наблюдалось их ущемление, а также снижение эффективности всей уголовно-исполнительной политики.

Однако после долгой работы в 2018г. был принят Федеральный закон от 19 июля 2018 г. № 197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», который начал действовать с 1 августа 2018г. Данный документ можно признать огромным достижением законодателя в области урегулирования правового положения сотрудников УИС и противодействия коррупции в УИС.

Таким образом, формирование и развитие административно-правовых форм и методов противодействия коррупции в учреждениях и органах УИС России происходило в ходе истории по мере расширения применения тюрьмы как одного из основных видов наказания. Большое значение уделялось соблюдению не только законодательства, но и верности присяге. Значительную роль играли политическая благонадежность кандидатов на службу, их личные качества, такие как смелость, добросовестность, бескорыстность и т.д. При этом особые требования уделялись начальствующему составу, который должен быть примером дисциплины для своих подчиненных. Начиная с советского периода административно-правовые формы и методы противодействия коррупции в УИС регулировали служебные уставы, в которых закреплялись антикоррупционные обязанности сотрудников, запреты и ограничения, правила прохождения службы, дисциплинарные взыскания и т.д.

Передача УИС из состава МВД России в ведение Минюста России в 1998 г. и последующее создание ФСИН России не привнесли ничего нового в процесс нормативного регулирования административных методов противодействия коррупции в УИС.

Соломатов, А. В. Эволюционное становление и развитие административно-правовых форм и методов противодействия коррупции в учреждениях и органах УИС России в XX - XXI веках / А. В. Соломатов.

– Текст : непосредственный // Административное право и процесс. – 2022. – № 4. – С. 22–26.

2. Органы и учреждения, осуществляющие противодействие коррупции в Российской Федерации

В статье 5 «Организационные основы противодействия коррупции»¹ регламентированы организационные основы противодействия коррупции, т.е. определены должностные лица и органы, осуществляющие противодействие коррупции, а также установлены функции (одновременно и обязанности, и полномочия) этих должностных лиц и органов в сфере противодействия коррупции.

Следует также отметить, что в положениях комментируемой статьи угадываются аналогии с положениями ст. 5 Федерального закона «О противодействии терроризму»² об организационных основах противодействия терроризму.

Статья 5 часть 1, посвящена Президенту РФ, т. к. именно он в соответствии с ч. 1 ст. 80 Конституции РФ является главой государства. В ч. 3 указанной статьи установлено, что Президент РФ в соответствии с Конституцией РФ и федеральными законами определяет основные направления внутренней и внешней политики государства. На основании данной конституционной нормы в п. 1 ч. 1 комментируемой статьи и закреплено, что Президент РФ определяет основные направления государственной политики в области противодействия коррупции.

Указ Президента РФ от 19 мая 2008 г. № 815 «О мерах по противодействию коррупции», Национальная стратегия противодействия коррупции и Национальный план противодействия коррупции.

¹ Федеральный закон от 25 декабря 2008 № 273-ФЗ (ред. от 24.04.2020) «О противодействии коррупции». – Текст : электронный. – В данном виде документ опубликован не был. – Режим доступа: некоммер. версия справ.-правовой системы КонсультантПлюс из лок. сети Центр. б-ки им. М. Горького (Централиз. библиотечная система г. Орск).

² Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 26.05.2021) «О противодействии терроризму». – Текст : электронный. – В данном виде документ опубликован не был. – Режим доступа: некоммер. версия справ.-правовой системы КонсультантПлюс из лок. сети Центр. б-ки им. М. Горького (Централиз. библиотечная система г. Орск).

Согласно п. 2 ч. 1 комментируемой статьи Президент РФ устанавливает компетенцию федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых он осуществляет, в области противодействия коррупции. Данная функция Президента РФ предопределена следующими положениями ст. 32 Федерального конституционного закона «О Правительстве Российской Федерации»³

Президент РФ в соответствии с Конституцией РФ⁴, федеральными конституционными законами, федеральными законами руководит:

– деятельностью федеральных органов исполнительной власти, ведающих вопросами обороны, безопасности, внутренних дел, юстиции, иностранных дел, предотвращения чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий, утверждает по представлению Председателя Правительства РФ положения о них и назначает руководителей и заместителей руководителей этих органов, а также осуществляет иные полномочия как Верховный Главнокомандующий Вооруженными Силами РФ и Председатель Совета Безопасности РФ (ч. 1);

– Президент РФ руководит непосредственно и через федеральных министров деятельностью указанных федеральных органов исполнительной власти, находящихся в ведении соответствующих федеральных министерств (ч. 2);

– Президент РФ распределяет функции между указанными федеральными органами исполнительной власти. Президент РФ в случае изменения в установленном порядке системы и структуры федеральных органов исполнительной власти до принятия федеральных законов о внесении соответствующих изменений в федеральные законы может перераспределять

³ Федеральный конституционный закон от 06.11.2020 N 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации». – Текст : электронный. – В данном виде документ опубликован не был. – Режим доступа: некоммер. версия справ.-правовой системы КонсультантПлюс из лок. сети Центр. б-ки им. М. Горького (Централиз. библиотечная система г. Орск).

⁴ Конституция Российской Федерации : [с новыми поправками 2020]. – Текст : непосредственный. – Москва : Мартин, 2020. – 64 с.

установленные федеральными законами функции федеральных органов исполнительной власти, деятельностью которых руководит Президент РФ (ч. 3);

– Правительство РФ в соответствии с Конституцией РФ, федеральными конституционными законами, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента РФ координирует деятельность указанных федеральных органов исполнительной власти (ч. 4).

2. В части 2 статьи 5 в рамках определения организационных основ противодействия коррупции обозначены функции Федерального Собрания – парламента РФ, являющегося в соответствии со ст. 94 Конституции РФ представительным и законодательным органом РФ. Названы две такие функции:

1) обеспечение разработки и принятия федеральных законов по вопросам противодействия коррупции. Данная функция представляется носящей довольно декларативный характер, особенно в части разработки таких законов. Как говорилось выше, проекты комментируемого Закона и других законов из пакета антикоррупционных разработаны исключительно в рамках реализации Национального плана противодействия коррупции, утв. Президентом РФ 31 июля 2008 г. № Пр-1568;

2) осуществление контроля деятельности органов исполнительной власти в пределах полномочий федерального парламента. Эта функция, которая не конкретизирована применительно к определению организационных основ противодействия коррупции, регламентирована соответствующими положениями Конституции РФ и Федерального конституционного закона «О Правительстве Российской Федерации».

Часть 3 статьи 5 в рамках определения организационных основ противодействия коррупции обозначает функцию Правительства РФ, т.е. федерального органа государственной власти, который согласно ч. 1 ст. 110 Конституции РФ осуществляет исполнительную власть России. В положениях ст. 1 Федерального конституционного закона «О Правительстве Российской

Федерации», определяющих Правительство РФ как высший исполнительный орган государственной власти России, предусмотрено следующее:

- Правительство РФ является органом государственной власти Российской Федерации (ч. 1);
- Правительство РФ осуществляет исполнительную власть России (ч. 2);
- Правительство РФ является коллегиальным органом, возглавляющим единую систему исполнительной власти в России (ч. 3).

В соответствии с ч. 3 статьи 5 Правительство РФ распределяет функции между федеральными органами исполнительной власти, руководство деятельностью которых оно осуществляет, по противодействию коррупции. Данное правило основано на общем положении ч. 4 ст. 12 Федерального конституционного закона «О Правительстве Российской Федерации»⁵, согласно которому Правительство РФ распределяет функции между федеральными органами исполнительной власти, утверждает положения о федеральных министерствах и об иных федеральных органах исполнительной власти, устанавливает предельную численность работников их аппаратов и размер ассигнований на содержание этих аппаратов в пределах средств, предусмотренных на эти цели в федеральном бюджете.

4. В части 4 статьи 5 в рамках определения организационных основ противодействия коррупции говорится о функциях федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления. Однако при этом данные функции не детализируются, указано лишь то, что эти органы «осуществляют противодействие коррупции в пределах своих полномочий».

Следует отметить, что Национальным планом противодействия коррупции, утв. Президентом РФ от 31 июля 2008 г. № Пр-1568, в качестве

⁵ Федеральный конституционный закон от 6 ноября 2020 г. № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации». – Текст : электронный. – В данном виде документ опубликован не был. – Режим доступа: некоммер. версия справ.-правовой системы КонсультантПлюс из лок. сети Центр. б-ки им. М. Горького (Централиз. библиотечная система г. Орска).

одной из первоочередных мер по реализации названного Национального плана (разд. IV) руководителям федеральных государственных органов, государственных органов субъектов РФ предписывалось в пределах своей компетенции разработать и до 1 октября 2008 г. принять планы противодействия коррупции в соответствующих федеральных государственных органах и государственных органах субъектов РФ

В отношении самих же федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления необходимо отметить следующее.

Федеральные органы государственной власти. Согласно Постановлению КС России от 27 января 1999 г. № 2-П из положений ст. 71 (п. «г») и 76 (ч. 1) Конституции РФ во взаимосвязи с ее ст. 5 (ч. 3), 10, 11, 72 (п. «н»), 77, 78 (ч. 1) и 110 следует, что в систему федеральных органов исполнительной власти входят:

- Правительство РФ, состоящее из Председателя Правительства РФ, заместителей Председателя Правительства РФ и федеральных министров;
- также министерства и другие федеральные органы исполнительной власти, которые определяются на основе Конституции РФ, Федерального конституционного закона «О Правительстве Российской Федерации» и иных федеральных законов.

Указом Президента РФ от 9 марта 2004 г. № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти»⁶ установлено, что в систему федеральных органов исполнительной власти входят федеральные министерства, федеральные службы и федеральные агентства. В п. 2 названного Указа установлено, что функции федерального органа исполнительной власти, руководство деятельностью которого осуществляет Президент РФ, определяются указом Президента РФ, функции федерального

⁶ Указ Президента РФ от 09.03.2004 N 314 (ред. от 20.11.2020) «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти». – Текст : электронный. – В данном виде документ опубликован не был. – Режим доступа: некоммер. версия справ.-правовой системы КонсультантПлюс из лок. сети Центр. б-ки им. М. Горького (Централиз. библиот. система г. Орск).

органа исполнительной власти, руководство деятельностью которого осуществляет Правительство РФ, постановлением Правительства РФ. Действующая структура федеральных органов исполнительной власти утверждена Указом Президента РФ от 21 мая 2012 г. № 636 «О структуре федеральных органов исполнительной власти».

Судебная система России устанавливается Конституцией РФ и Федеральным конституционным законом от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»⁷. Согласно ч. 3 ст. 4 названного Закона:

– систему федеральных судов общей юрисдикции составляют ВС России, верховные суды республик, краевые и областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов, районные суды, военные и специализированные суды;

– систему федеральных арбитражных судов составляют ВАС России, федеральные арбитражные суды округов (арбитражные кассационные суды), арбитражные апелляционные суды, арбитражные суды субъектов и специализированные арбитражные суды РФ.

Следует также отметить, что существует понятие государственных органов, не являющихся органами государственной власти. На федеральном уровне такими органами являются органы прокуратуры РФ, Счетная палата РФ, Судебный департамент при ВС России, Администрация Президента РФ и ЦИК России. Функциям первых двух из названных органов посвящены положения ч. 6 и 7 комментируемой статьи соответственно. Таким образом, в ч. 4 комментируемой статьи о данных органах речь не идет, как не идет речь и об иных органах и организациях федерального уровня, наделенных государственными полномочиями (органах управления государственными внебюджетными фондами (ПФР, ФСС России, ФФОМС), Банке России и т.п.).

⁷ Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) «О судебной системе Российской Федерации». – Текст : электронный. – В данном виде документ опубликован не был. – Режим доступа: некоммер. версия справ.-правовой системы КонсультантПлюс из лок. сети Центр. б-ки им. М. Горького (Централиз. библиотечная система г. Орск).

Функции по предупреждению коррупции в рамках своего ведомства возложены на все без исключения федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления.

Основными направлениями деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции в соответствии со ст. 7 Федерального закона «О противодействии коррупции» являются⁸:

1) проведение единой государственной политики в области противодействия коррупции;

2) создание механизма взаимодействия правоохранительных и иных государственных органов с общественными и парламентскими комиссиями по вопросам противодействия коррупции, а также с гражданами и институтами гражданского общества;

3) принятие законодательных, административных и иных мер, направленных на привлечение государственных и муниципальных служащих, а также граждан к более активному участию в противодействии коррупции, на формирование в обществе негативного отношения к коррупционному поведению;

4) совершенствование системы и структуры государственных органов, создание механизмов общественного контроля за их деятельностью;

5) введение антикоррупционных стандартов, то есть установление для соответствующей области деятельности единой системы запретов, ограничений и дозволений, обеспечивающих предупреждение коррупции в данной области;

6) обеспечение доступа граждан к информации о деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления;

7) обеспечение независимости средств массовой информации;

⁸Хабриева, Т. Я. Коррупция и право: доктринальные подходы к постановке проблемы / Т. Я. Хабриева. – Текст : непосредственный // Журнал российского права. – 2012. – № 6. – С. 11.

8) неукоснительное соблюдение принципов независимости судей и невмешательства в судебную деятельность;

9) совершенствование организации деятельности правоохранительных и контролирующих органов по противодействию коррупции;

10) совершенствование порядка прохождения государственной и муниципальной службы;

11) обеспечение добросовестности, открытости, добросовестной конкуренции и объективности при размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд;

12) устранение необоснованных запретов и ограничений, особенно в области экономической деятельности;

13) повышение уровня оплаты труда и социальной защищенности государственных и муниципальных служащих;

14) усиление контроля за решением вопросов, содержащихся в обращениях граждан и юридических лиц;

15) передача части функций государственных органов саморегулируемым организациям, а также иным негосударственным организациям;

16) сокращение численности государственных и муниципальных служащих с одновременным привлечением на государственную и муниципальную службу квалифицированных специалистов;

17) повышение ответственности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и их должностных лиц за непринятие мер по устранению причин коррупции.

Агешкина, Н. А. «Комментарий к Федеральному закону от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (постатейный) / Н. А. Агешкина, А. Б. Бельянская, А. Б. Смушкин. – Текст : электронный. – В данном виде документ опубликован не был. – Режим доступа: некоммер. версия справ.-правовой системы КонсультантПлюс из лок. сети Центр. б-ки им. Горького (Централиз. библиотечная система г. Орска).

3. Меры по предупреждению коррупции в организациях

Деятельность по предупреждению коррупции в организации должна носить системный и последовательный характер. Для этого рекомендуется, прежде всего, разработать и принять антикоррупционную политику организации.

В антикоррупционной политике организации могут быть отражены:

- цели и задачи антикоррупционной политики;
- используемые понятия и определения;
- область применения политики и круг лиц, попадающих под ее действие;
- обязанности руководителей и работников, связанные с предупреждением коррупции;
- ответственность работников за несоблюдение положений антикоррупционной политики;
- порядок пересмотра и внесения изменений в антикоррупционную политику организации;
- используемые в организации антикоррупционные инструменты.

При разработке антикоррупционной политики организации необходимо учитывать форму собственности, организационно-правовую форму, отраслевую принадлежность, размер, структуру, географию деятельности, модель управления, специфику внутренних операций организации (закупки, маркетинг, продажи т.д.) и иные особенности.

Разработчиком антикоррупционной политики организации может выступать работник или структурное подразделение организации, на которых планируется возложить функции по предупреждению коррупции. Крупным и средним предприятиям, располагающими достаточными финансовыми ресурсами, к разработке и последующей реализации соответствующей антикоррупционной политики могут привлекаться внешние эксперты.

Антикоррупционную политику и другие документы организации, регулирующие вопросы предупреждения коррупции, рекомендуется

утверждать локальными нормативными актами, что позволит обеспечить обязательность их выполнения всеми работниками организации.

Принятие антикоррупционной политики организации должно сопровождаться информированием работников об установленных ею подходах к противодействию коррупции и разъяснением важности их соблюдения; желательным также является привлечение к информированию руководства организации. Всех работников организации рекомендуется ознакомить с антикоррупционной политикой под роспись. Обязанность соблюдать антикоррупционную политику организации также рекомендуется включать в трудовые договоры работников.

При разработке и внедрении системы антикоррупционных мер важным этапом является обеспечение распределения функций по предупреждению коррупции внутри организации. В первую очередь, это касается целесообразности назначения отдельных лиц или подразделений, ответственных за антикоррупционную работу.

Функции, возлагаемые на такие подразделения или сотрудников, могут включать:

- разработку проектов локальных нормативных актов по вопросам предупреждения коррупции и соответствующих методических материалов;
- участие в проведении в организации оценки коррупционных рисков;
- сбор и анализ деклараций и уведомлений, представляемых работниками в целях противодействия коррупции (например, декларации интересов);
- выявление ситуаций конфликта интересов, признаков нарушений антикоррупционных мер, принятых в организации, коррупционных правонарушений;
- проведение проверок на основании информации о возможном конфликте интересов и (или) коррупционных правонарушениях;
- взаимодействие с правоохранительными и иными государственными органами при проведении мероприятий по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции, проверок и расследований;

- участие в согласовании определенных кадровых решений, сделок;
- проверку добросовестности контрагентов;
- информирование, консультирование и обучение работников по вопросам противодействия коррупции;
- мониторинг изменений российского и применимого к организации зарубежного антикоррупционного законодательства, релевантной судебной практики.

Определять структурное подразделение или отдельных сотрудников, ответственных за предупреждение коррупции, организации следует исходя из своих потребностей, задач, специфики деятельности, штатной численности, организационной структуры, имеющихся ресурсов и иных особенностей. Так, в крупном предприятии может создаваться отдельное подразделение, численность которого может определяться пропорционально численности работников организации.

В качестве альтернативного подхода – когда создание отдельного подразделения может быть нецелесообразным – функции по предупреждению коррупции могут распределяться между или быть полностью возложены на сотрудников одного из следующих структурных подразделений: подразделение комплаенса; подразделение внутреннего контроля и безопасности; юридическая служба; кадровое подразделение; подразделение внутреннего аудита и др.

При выстраивании эффективной антикоррупционной политики критически важным является понимание того, какие коррупционные правонарушения могут быть совершены работниками данной конкретной организации с учетом специфики ее деятельности, в рамках каких бизнес-процессов такие правонарушения наиболее вероятны, каковы возможные способы или схемы их совершения и к каким последствиям они могут привести.

Понимание ответов на эти вопросы необходимо по ряду причин:

- во-первых, это позволит обеспечить адресность принимаемых организацией антикоррупционных мер. Будет заложена основа для

противодействия не коррупции в целом, а отдельным коррупционным практикам, которые реально могут возникнуть в ходе функционирования данной конкретной организации. Тем самым увеличивается действенность антикоррупционных мер, повышается эффективность использования выделяемых на них кадровых, финансовых и иных ресурсов;

– во-вторых, систематизированная информация о возможных коррупционных практиках и способах их реализации сотрудниками организации дает основания для формирования перечня должностей работников, которые требуют более пристального внимания в силу реализации функций, связанных с коррупционными рисками.

Организации, планирующей проводить оценку коррупционных рисков, рекомендуется разработать и утвердить приказом руководителя организации собственный порядок (методику) оценки коррупционных рисков, учитывающий специфику данной организации: сферу ее деятельности и уставные цели, характер взаимодействия с государственными органами и иными регулирующими инстанциями, наличие или отсутствие внешнеэкономической деятельности и иные факторы.

При проведении оценки коррупционных рисков рекомендуется руководствоваться следующими основными принципами:

- 1) анализировать бизнес-процессы, а не личностные качества.
- 2) проверять на наличие коррупционных рисков все бизнес-процессы.
- 3) рационально распределять ресурсы.
- 4) обеспечивать сочетание беспристрастности лиц, проводящих оценку, и понимания ими особенностей рассматриваемого бизнес-процесса.
- 5) максимально конкретизировать описание коррупционных рисков.
- 6) обеспечивать взаимосвязь результатов оценки коррупционных рисков с проводимыми в организации антикоррупционными мероприятиями.
- 7) проводить оценку коррупционных рисков регулярно.

Одним из важнейших инструментов предупреждения коррупции в организации является выявление и урегулирование конфликта интересов.

Организациям, особенно с государственным участием, рекомендуется уделять данному инструменту пристальное внимание в ходе выстраивания системы антикоррупционных мер; для частных организаций регулирование конфликта интересов также становится актуальным в рамках противодействия корпоративному мошенничеству.

Конфликт интересов не всегда приводит к негативным последствиям для организации, но такая ситуация несет в себе большое количество рисков для организации. Даже в случае принятия решения, которое привело к положительным последствиям для организации, при наличии конфликта интересов такая ситуация может привести к сомнениям в объективности со стороны работников организации, подорвать корпоративную культуру. В этой связи организациям рекомендуется разработать соответствующие политики, связанные с порядком предотвращения и урегулирования конфликта интересов.

Перед организацией, желающей принять меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, стоит сложная задача соблюдения баланса между интересами организации как единого целого и личной заинтересованности работников организации. С одной стороны, работники организации имеют право в свободное от основной работы время заниматься иной трудовой, предпринимательской и политической деятельностью, вступать в имущественные отношения. С другой стороны, такая частная деятельность работников, а также имеющиеся у работников семейные и иные личные отношения могут вступить в противоречие с интересами организации. Основной задачей деятельности организации по предотвращению и урегулированию конфликта интересов является ограничение влияния личной заинтересованности работников на реализуемые ими трудовые функции, принимаемые деловые решения.

При внедрении в организациях механизмов регулирования конфликта интересов следует учитывать, что в настоящее время в законодательстве закреплены различные определения понятия конфликт интересов и процедуры его урегулирования.

Частью 1 статьи 10 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»⁹ дано следующее определение понятия «конфликт интересов»:

– ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий).

Одновременно частью 2 статьи 10¹⁰ предусмотрено определение понятию «личная заинтересованность»:

– возможность получения доходов в виде денег, иного имущества, в том числе имущественных прав, услуг имущественного характера, результатов выполненных работ или каких-либо выгод (преимуществ) лицом, указанным в части 1 рассматриваемой статьи, и (или) состоящими с ним в близком родстве или свойстве лицами (родителями, супругами, детьми, братьями, сестрами, а также братьями, сестрами, родителями, детьми супругов и супругами детей), гражданами или организациями, с которыми лицо, указанное в части 1 рассматриваемой статьи, и (или) лица, состоящие с ним в близком родстве или свойстве, связаны имущественными, корпоративными или иными близкими отношениями.

Отдельным категориям организаций следует также руководствоваться нормативными правовыми актами, регулирующими сферу, в которой организация осуществляет свою деятельность, и содержащими соответствующие понятия и их определение и (или) описание.

При выстраивании системы регулирования конфликта интересов следует

⁹ Федеральный закон от 25 декабря 2008 № 273-ФЗ (ред. от 24.04.2020) «О противодействии коррупции». – Текст : электронный. – В данном виде документ опубликован не был. – Режим доступа: некоммер. версия справ.-правовой системы КонсультантПлюс из лок. сети Центр. б-ки им. М. Горького (Централиз. библ. система г. Орска).

¹⁰ Там же.

помнить, что этот процесс требует участия, как работодателя, так и работников. Ключевыми элементами такой системы являются предупреждение, выявление

**Меры по предупреждению коррупции в организациях. – Подготовлен для системы
КонсультантПлюс, 2022. – Текст : электронный. – Доступ из справ.-правовой системы
«КонсультантПлюс» в лок. сети Центр. б-ки им. М. Горького
(Централиз. библиотечная система г. Орска).**

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации : [с новыми поправками 2020]. – Текст : непосредственный. – Москва : Мартин, 2020. – 64 с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 №14-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 28.04.2020). – Текст : электронный. – В данном виде документ опубликован не был. – Режим доступа: некоммер. версия справ.-правовой системы КонсультантПлюс из лок. сети Центр. б-ки им. М. Горького (Централиз. библиотеч. система г. Орска).
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2020). – Текст : электронный. – В данном виде документ опубликован не был. – Режим доступа: некоммер. версия справ.-правовой системы КонсультантПлюс из лок. сети Центр. б-ки им. М. Горького (Централиз. библиотеч. система г. Орска).
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020). – Текст : электронный. – В данном виде документ опубликован не был. – Режим доступа: некоммер. версия справ.-правовой системы КонсультантПлюс из лок. сети Центр. б-ки им. М. Горького (Централиз. библиотеч. система г. Орска).
5. Указ Президента РФ от 29.06.2018 № 378 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018 – 2020 годы». – Текст : электронный. – В данном виде документ опубликован не был. – Режим доступа: некоммер. версия справ.-правовой системы КонсультантПлюс из лок. сети Центр. б-ки им. М. Горького (Централиз. библиотеч. система г. Орска).
6. Указ Президента РФ от 19.05.2008 № 815 (ред. от 13.05.2019) «О мерах по противодействию коррупции». – Текст : электронный. – В данном виде документ опубликован не был. – Режим доступа: некоммер. версия справ.-правовой системы КонсультантПлюс из лок. сети Центр. б-ки им. М. Горького (Централиз. библиотеч. система г. Орска).

7. Указ Губернатора Оренбургской области от 15 октября 2015г. №791-ук «О комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Оренбургской области» : (в ред. от 17.06.2019 № 274-ук). – Текст : электронный. – В данном виде документ опубликован не был. – Режим доступа: некоммер. версия справ.-правовой системы КонсультантПлюс из лок. сети Центр. б-ки им. М. Горького (Централиз. библиотечная система г. Орска).
8. Федеральный конституционный закон от 6 ноября 2020 г. № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации». – Текст : электронный. – В данном виде документ опубликован не был. – Режим доступа: некоммер. версия справ.-правовой системы КонсультантПлюс из лок. сети Центр. б-ки им. М. Горького (Централиз. библиотечная система г. Орска).
9. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) «О судебной системе Российской Федерации». – Текст : электронный. – В данном виде документ опубликован не был. – Режим доступа: некоммер. версия справ.-правовой системы КонсультантПлюс из лок. сети Центр. б-ки им. М. Горького (Централиз. библиотечная система г. Орска).
10. Федеральный закон от 03.12.2012 № 230-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021). – Текст : электронный. – В данном виде документ опубликован не был. – Режим доступа: некоммер. версия справ.-правовой системы КонсультантПлюс из лок. сети Центр. б-ки им. М. Горького (Централиз. библиотечная система г. Орска).
11. Федеральный закон от 25 декабря 2008 № 273-ФЗ (ред. от 24.04.2020) «О противодействии коррупции». – Текст : электронный. – В данном виде документ опубликован не был. – Режим доступа: некоммер. версия справ.-правовой системы КонсультантПлюс из лок. сети Центр. б-ки им. М. Горького (Централиз. библиотечная система г. Орска).

- 12.Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 26.05.2021) «О противодействии терроризму». – Текст : электронный. – В данном виде документ опубликован не был. – Режим доступа: некоммер. версия справ.-правовой системы КонсультантПлюс из лок. сети Центр. б-ки им. М. Горького (Централиз. библиотеч. система г. Орска).
- 13.Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (ред. от 11.10.2018). – Текст : электронный. – В данном виде документ опубликован не был. – Режим доступа: некоммер. версия справ.-правовой системы КонсультантПлюс из лок. сети Центр. б-ки им. М. Горького (Централиз. библиотеч. система г. Орска).
- 14.Федеральный закон РФ от 26.06.1992 №3132-1 (ред. от 31.07.2020) «О статусе судей в Российской Федерации». – Текст : электронный. – В данном виде документ опубликован не был. – Режим доступа: некоммер. версия справ.-правовой системы КонсультантПлюс из лок. сети Центр. б-ки им. М. Горького (Централиз. библиотеч. система г. Орска).
- 15.Федеральный закон от 08.03.2006 №40-ФЗ «О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции». – Текст : электронный. – В данном виде документ опубликован не был. – Режим доступа: некоммер. версия справ.-правовой системы КонсультантПлюс из лок. сети Центр. б-ки им. М. Горького (Централиз. библиотеч. система г. Орска).
- 16.Федеральный закон от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» (ред. от 08.12.2020). – Текст : электронный. – В данном виде документ опубликован не был. – Режим доступа: некоммер. версия справ.-правовой системы КонсультантПлюс из лок. сети Центр. б-ки им. М. Горького (Централиз. библиотеч. система г. Орска).

17. Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию (заключена в г. Страсбурге 27.01.1999). – Текст : электронный. – В данном виде документ опубликован не был. – Режим доступа: некоммер. версия справ.-правовой системы КонсультантПлюс из лок. сети Центр. б-ки им. М. Горького (Централиз. библиотечная система г. Орска).
18. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-м пленарном заседании 58-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН). – Текст : электронный. – В данном виде документ опубликован не был. – Режим доступа: некоммер. версия справ.-правовой системы КонсультантПлюс из лок. сети Центр. б-ки им. М. Горького (Централиз. библиотечная система г. Орска).
19. Приказ Министерства социального развития Оренбургской области от 16 марта 2016г. № 163 «О совете по профилактике коррупционных и иных правонарушений, оценке и координации антикоррупционной работы министерства социального развития Оренбургской области»: (в ред. от 16.03.2016). – Текст : электронный. – В данном виде документ опубликован не был. – Режим доступа: некоммер. версия справ.-правовой системы КонсультантПлюс из лок. сети Центр. б-ки им. М. Горького (Централиз. библиотечная система г. Орска).
20. Приказ Министерства социального развития Оренбургской области от 16 марта 2016г. № 162 «О комиссии по координации работы по противодействию коррупции в министерстве социального развития Оренбургской области»: (в ред. от 16.03.2016). – Текст : электронный. – В данном виде документ опубликован не был. – Режим доступа: некоммер. версия справ.-правовой системы КонсультантПлюс из лок. сети Центр. б-ки им. М. Горького (Централиз. библиотечная система г. Орска).
21. Приказ Министерства социального развития Оренбургской области от 16 марта 2016г. № 164 «Об утверждении положения о порядке рассмотрения комиссией по координации работы по противодействию коррупции в

министерстве социального развития Оренбургской области вопросов, касающихся соблюдения требований к служебному (должностному) поведению лиц, замещающих должности государственной гражданской службы Оренбургской области в министерстве социального развития Оренбургской области, и урегулированию конфликта интересов : (в ред. от 16.03.2016). – Текст : электронный. – В данном виде документ опубликован не был. – Режим доступа: некоммер. версия справ.-правовой системы КонсультантПлюс из лок. сети Центр. б-ки им. М. Горького (Централиз. библиотечная система г. Орска).

22. **Абузярова, Н. А.** Коррупционные проявления в трудовых отношениях / Н. А. Абузярова. – Текст : непосредственный // Журнал российского права. – 2012. – № 12. – С. 52–60.
23. **Агешкина, Н. А.** «Комментарий к Федеральному закону от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (постатейный) / Н. А. Агешкина, А. Б. Бельянская, А. Б. Смушкин. – Текст : электронный. – В данном виде документ опубликован не был. – Режим доступа: некоммер. версия справ.-правовой системы КонсультантПлюс из лок. сети Центр. б-ки им. Горького (Централиз. библиотечная система г. Орска).
24. **Андреева, Л. А.** Коррупционные факторы публичных и частных договоров в местном самоуправлении / Л. А. Андреева. – Текст : непосредственный // Вопросы современной юриспруденции. – 2017. – № 3/4. – С. 19–30.
25. **Андрианов, В.** Опыт зарубежных стран по борьбе с коррупцией / В. Андрианов. – Текст : непосредственный // Общество и экономика. – 2011. – № 1. – С. 23–65.
26. **Андрусенко, С. П.** Антикоррупционная экспертиза в российской уголовной юстиции / С. П. Андрусенко. – Текст : непосредственный // Журнал российского права. – 2013. – № 4. – С. 51–58.
27. Антикоррупционные стандарты Организации экономического сотрудничества и развития и их реализация в Российской Федерации:

монография / С. В. Борисов, А. А. Каширкина, А. Н. Морозов [и др.] ; под редакцией Т. Я. Хабриевой, А. В. Федорова. – Москва : Юриспруденция, 2015. – 295 с. – Текст : непосредственный.

28. **Беляева, О. А.** Направления повышения эффективности противодействия коррупции в сфере корпоративных закупок / О. А. Беляева, А. М. Цирин. – Текст : непосредственный // Журнал российского права. – 2019. – № 10. – С. 11–16.
29. **Бессонова, В. В.** К вопросу об участии институтов гражданского общества в противодействии коррупции / В. В. Бессонова. – Текст : непосредственный // Государственная власть и местное самоуправление. – 2012. – № 10. – С. 9–13.
30. **Булгакова, И. Г.** Некоторые аспекты профилактики коррупции в органах государственной власти / И. Г. Булгакова. – Текст : непосредственный // Журнал российского права. – 2012. – № 8. – С. 75–80.
31. **Васильев, Ф. П.** Антикоррупционные экспертизы нормативных правовых актов / Ф. П. Васильев. – Текст : непосредственный // Государственная власть и местное самоуправление. – 2011. – № 1. – С. 35–40.
32. **Гаврилова, Н. В.** Противодействие коррупции на муниципальной службе: доступность информации о деятельности муниципальных служащих как средство противодействия / Н. В. Гаврилова. – Текст : непосредственный // Государственная власть и местное самоуправление. – 2012. – № 9. – С. 34–37.
33. **Гладких, В. И.** Некоторые проблемы совершенствования отечественного антикоррупционного законодательства / В. И. Гладких. – Текст : непосредственный // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. – 2018. – № 1. – С. 15–19.
34. **Горбачевич, А. С.** Правовые последствия недействительности коррупционных сделок с точки зрения гражданского права / А. С.

- Горбацевич. – Текст : непосредственный // Пробелы в российском законодательстве. – 2011. – № 5. – С. 104–108.
35. **Горбунова, О. Н.** Значение понятия «коррупция» в финансовом праве / О. Н. Горбунова. – Текст : непосредственный // Финансовое право. – 2012. – № 5. – С. 2–7.
36. **Горюнов, В. В.** Вопросы реализации прокурором полномочий по заключению досудебных соглашений о сотрудничестве по уголовным делам о коррупционных преступлениях / В. В. Горюнов. – Текст : непосредственный // Государственная власть и местное самоуправление. – 2012. – № 10. – С. 40–42.
37. **Гравина, А. А.** Транснациональная коррупция как состав международного преступления / А. А. Гравина. – Текст : непосредственный // Журнал российского права. – 2015. – № 12. – С. 87–100.
38. **Гумеров, Т. А.** Уголовно-процессуальная политика борьбы с коррупционной преступностью: зарубежный формат / Т. А. Гумеров. – Текст : непосредственный // Журнал российского права. – 2015. – № 12. – С. 78–87.
39. **Зайнулин, К.** Коррупция в учреждении культуры: проводим профилактику / К. Зайнулин. – Текст : непосредственный // Справочник руководителя учреждения культуры. – 2016. – № 6. – С. 22–37.
40. Информационный и социально-экономический аспект противодействия коррупции в России. – Текст : электронный // Независимый советник : [сайт]. – 2021. – URL: <https://advokatsidorov.ru/protivodejstvie-korrupcii-rossii.html> (дата обращения: 20.10.2022).
41. **Иншаков, С. М.** Уголовно-правовые аспекты исследования коррупции / С. М. Иншаков, В. А. Казакова. – Текст : электронный // Cyberleninka : [сайт]. – 2021. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovno-pravovye-aspekty-issledovaniya-korrupsiyi> (дата обращения: 20.10.2022).

42. **Казаков, И. Г.** Коррупция в России: социально-правовой аспект / И. Г. Казаков. – Текст : непосредственный // Безопасность бизнеса. – 2019. – № 3. – С. 8–12.
43. **Каширкина, А. А.** Антикоррупционные стандарты ОЭСР: понятие и направления имплементации / А. А. Каширкина. – Текст : непосредственный // Журнал российского права. – 2013. – № 10. – С. 76–88.
44. **Кононов, Д. А.** Особенности уголовно-правового противодействия коррупции в коммерческих и иных организациях / Давид Кононов. – Текст : непосредственный // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – № 9. – С. 198–204.
45. Коррупция как социальное явление и меры борьбы с ней. – Текст : электронный // Молодежь будущее России : [сайт]. – 2021. – URL: // <https://www.sites.google.com/site/molodezbuduseerossii/home/socialnaa-pomos-razlicnym-kategoriam-naselenia-popavsim-v-trudnuu-ziznennuu-situaciju/korruptcia-kak-socialnoe-avlenie-i-mery-borby-s-nej> (дата обращения: 20.10.2022).
46. **Кройтнер, М.** Основные задачи и функции Международной антикоррупционной академии / М. Кройтнер. – Текст : непосредственный // Журнал российского права. – 2012. – № 7. – С. 20–26.
47. **Кумуков, М. Ш.** Финансовый мониторинг в системе мер по противодействию коррупции / М. Кумуков. – Текст : непосредственный // Финансовое право. – 2019. – № 8. – С. 6–13.
48. **Ломакина, Л. А.** Ротация государственных гражданских служащих в контексте преодоления коррупции / Л. А. Ломакина. – Текст : непосредственный // Журнал российского права. – 2013. – № 4. – С. 43–50.
49. Меры по предупреждению коррупции в организациях. – Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2022. – Текст : электронный. – Доступ из

справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» в лок. сети Центр. б-ки им. М. Горького (Централиз. библиот. система г. Орска).

50. **Молчанова, М. А.** Правовые основы государственной антикоррупционной политики в России / М. А. Молчанова. – Текст : непосредственный // Российский судья. – 2021. – № 10. – С. 8–11.
51. **Нарышкин, С. Е.** Международное сообщество в борьбе с коррупцией / С. Е. Нарышкин. – Текст : непосредственный // Журнал российского права. – 2012. – № 7. – С. 5–7.
52. Основные меры по борьбе с коррупцией. – Текст : электронный // Studwood : [сайт]. – 2021. – URL: https://studwood.ru/1229044/pravo/osnovnye_mery_borbe_korrupsiey (дата обращения: 20.10.2022).
53. **Пархаева, М. С.** Коррупция как угроза национальной безопасности Российской Федерации / Марина Пархаева. – Текст : непосредственный // Юридические науки. – 2019. – № 1. – С. 198–204.
54. **Попова, Н. Ф.** К вопросу о борьбе с коррупцией в сфере государственного управления / Н. Ф. Попова. – Текст : непосредственный // Административное право и процесс. – 2014. – № 10. – С. 5–8.
55. Противодействие коррупции: конституционно-правовые подходы : коллективная монография / С. А. Авакьян, И. П. Кененова, А. С. Ковлер ; ответственный редактор С. А. Авакьян. – Москва : Юстицинформ, 2016. – 510 с. – Электрон. копия доступна. URL: [file:///C:/Users/%D0%AD%D0%A7%D0%97-2.%20YELLOW/Downloads/monogr_SSh%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/%D0%AD%D0%A7%D0%97-2.%20YELLOW/Downloads/monogr_SSh%20(1).pdf) (дата обращения: 17.10.2022).
56. **Рахманова, Е. Н.** Об укреплении доверия к судам и снижении коррупции / Е. Н. Рахманова. – Текст : непосредственный // Адвокатская практика. – 2013. – № 6. – С. 29–34.
57. **Решняк, М. Г.** Место и роль гражданско-правовых механизмов в системе мер противодействия коррупции / М. Г. Решняк, Г. Е. Слепко, Ю. Н.

Стражевич. – Текст : непосредственный // Безопасность бизнеса. – 2016. – № 2. – С. 47–54.

58. **Сибгатуллина, Л. И.** Гражданско-правовая ответственность за коррупцию по международному праву / Л. И. Сибгатуллина. – Текст : непосредственный // Вестник экономики, права и социологии. – 2011. – № 2. – С. 150–156.

59. **Синицын, С. А.** Гражданско-правовые санкции за совершение коррупционных правонарушений / С. А. Синицын, Е. В. Позднышева. – Текст : непосредственный // Законодательство и экономика. – 2015. – № 5. – С. 7–10.

60. **Снегирева, Н. И.** Гражданско-правовые меры противодействия коррупции / Н. Снегирева, О. Новрузова, П. Снегирева. – Текст : непосредственный // Мировой судья. – 2020. – № 3. – С. 14–21.

61. **Соломатов, А. В.** Эволюционное становление и развитие административно-правовых форм и методов противодействия коррупции в учреждениях и органах УИС России в XX - XXI веках / А. В. Соломатов. – Текст : непосредственный // Административное право и процесс. – 2022. – № 4. – С. 22–26.

62. **Степашин, С. В.** Государственный финансовый контроль в противодействии коррупции / С. Степашин. – Текст : непосредственный // Журнал российского права. – 2012. – № 7. – С. 15–20.

63. **Токарева, К. Г.** Коррупционная сделка как разновидность недействительной сделки / К. Г. Токарева. – Текст : непосредственный // Юрист. – 2014. – № 11. – С. 22–26.

64. **Тюнин, В. И.** Посредничество во взяточничестве (ст. 291.1 УК РФ) / В. И. Тюнин. – Текст : непосредственный // Российская юстиция. – 2011. – № 8. – С. 21–24.

65. **Уткин, В. А.** Конфликт интересов на государственной и муниципальной службе и механизм его предотвращения и урегулирования / В. А. Уткин.

- Текст : непосредственный // Безопасность бизнеса. – 2018. – № 5. – С. 13–14.
66. **Фалилеев, В. А.** Правовое просвещение как средство предупреждения коррупции в регионе / В. А. Фалилеев. – Текст : непосредственный // Государственная власть и местное самоуправление. – 2012. – № 10. – С. 3–5.
67. **Фонарев, Р. С.** Муниципальные программы противодействия коррупции как нормативный способ профилактики коррупционных проявлений в регионе / Р. С. Фонарев. – Текст : непосредственный // Государственная власть и местное самоуправление. – 2012. – № 10. – С. 21–24.
68. **Хабриева, Т. Я.** Коррупция и право: доктринальные подходы к постановке проблемы / Т. Я. Хабриева. – Текст : непосредственный // Журнал российского права. – 2012. – № 6. – С. 5–17.
69. **Черепанова, Е. В.** Правовые аспекты предупреждения коррупционных правонарушений / Е. В. Черепанова. – Текст : непосредственный // Журнал российского права. – 2015. – № 10. – С. 86–92.
70. **Шульгина, Н. А.** Исторические и философско-правовые основы возникновения коррупции в обществе / Н. А. Шульгина. – Текст : непосредственный // Государственная власть и местное самоуправление. – 2012. – № 10. – С. 5–9.
71. **Шорохов, В. Е.** Актуальные вопросы антикоррупционного образования и культуры / В. Е. Шорохов. – Текст : непосредственный // Культура: управление, экономика, право. – 2019. – № 2. – С. 11–13.
72. **Шорохов, В. Е.** Мировые практики формирования системы антикоррупционного образования и подготовки в контексте развития гражданского общества / В. Е. Шорохов. – Текст : непосредственный // Гражданское общество в России и за рубежом. – 2019. – № 3. – С. 9–11.
73. **Шорохов, В. Е.** Правовые основы государственной антикоррупционной политики в России / В. Е. Шорохов. – Текст : непосредственный // Российская юстиция. – 2019. – № 11. – С. 18–21.